



FORMACIÓN Y CONOCIMIENTOS DEL ENTRENADOR MEXICANO UNIVERSITARIO

Ciria Margarita Salazar Carrillo¹

Pedro Julián Flores Moreno

Martha Patricia Pérez López

Julio Alejandro Gómez Figueroa

José Aldo Hernández Murua

Resumen

Este trabajo, de corte descriptivo, muestra una panorámica de la formación y conocimientos de los entrenadores mexicanos universitarios finalistas nacionales. La pertinencia de la investigación tiene sentido, debido a la importancia que tiene el deporte universitario como escalón para el deporte olímpico y escaparate del deporte profesional en la visión global y que en México no debe ser la excepción. Con ello, una de las variables para analizar el nivel deportivo universitario en México es justamente la formación profesional y académica de sus entrenadores, así como sus conocimientos y cómo los aplican.

Para acercarse al tema se utilizó un modelo cuantitativo a través de un cuestionario adaptado y validado en poblaciones españolas y mexicana. La muestra es probabilística aleatoria y está conformada por 326 entrenadores participantes en la final nacional universitaria 2013. Entre los hallazgos observados se revelan aspectos asociados con la formación del entrenador, la formación permanente y los

¹ Segundo lugar del área Rendimiento deportivo, categoría abierta, en el Certamen Nacional de Investigación en Cultura Física y Deporte 2015. Seudónimo TEAM - NAT.

medios que utiliza para aumentar sus conocimientos. De igual forma, la presente investigación ofrece características sobre el perfil entrenador universitario que tiene el país.

Palabras clave: Entrenador universitario, perfil profesional, formación y perfil académico

ABSTRACT

This paper shows an overview of the training and knowledge of Mexican college coaches national finalists. The relevance of the research makes sense with the importance of university sport as a stepping-stone for the showcase Olympic sport and professional sport in the big picture, in Mexico that should not be an exception. Therefore, one of the variables to analyze university sport level in Mexico is precisely the professional and academic training of their coaches, their knowledge and how is applied. The issue was approached through a quantitative questionnaire model that was adapted and validated in Spanish and Mexican populations. The sample is random probability and consists of 326 coaches participating in university national final 2013. Among the findings observed aspects associated with the formation of the coach, lifelong learning and the means used to increase their knowledge are revealed. Likewise, this research offers features on profile college coach that has the country.

Key words: coaches, university sport, professional profile

INTRODUCCIÓN

En México la ruta competitiva de un deportista de elite está diseñada por el Sistema Deportivo Mexicano –CONADE– y consta de cuatro etapas primordialmente: la iniciación deportiva en clubes, escuelas privadas o programas municipales receptores de talentos entre los 6 y 12 años; el desarrollo del prospecto deportivo preferentemente entre los 11 y los 18 años en la competencia llamada Olimpiada Nacional Juvenil; el tercer estadio es el perfeccionamiento deportivo que ocurre entre los 19 y 27 años y coincide académicamente con la estancia de los deportistas en estudios de pregrado y posgrado. Para esta etapa se ha diseñado el formato de competencia Universiada Nacional (selectivo municipal, regional y la final nacional) y finalmente, el último tramo de la carrera del deportista de elite es el selectivo nacional, etapa caracterizada por el óptimo rendimiento físico-deportivo; la edad puede ir desde los 17 a los 35 años, todo dependerá de la excelencia deportiva que el atleta muestre, por lo tanto, la etapa universitaria es fundamental para el desarrollo de los deportistas de elite mexicanos.

En países como Australia, Estados Unidos y Canadá, el deporte universitario es un eslabón vital para el desarrollo del deporte olímpico y profesional. Un estudio sobre los modelos de deporte universitario ya mencionados (Terol, 2004) señala:

El papel de las universidades respecto del deporte de elite o de alto rendimiento (high performance) es básico y se traduce tanto en la aportación directa de deportistas a la representación nacional, como en la creación de los centros de excelencia o de alto rendimiento deportivo directamente vinculados o dependientes y gestionados por las propias universidades (pág. 218).

Esta gestión no solo se limita a constituir selectivos y enviarlos a las competencias sino que involucra todo un plan de trabajo que integra desde una política deportiva en la agenda universitaria, hasta la profesionalización de todos los servicios y procesos con la más alta calidad. Cada pieza de la estructura es correctamente planeada y evaluada constantemente. Los equipos técnicos están compuestos por profesionales expertos en cada una de las necesidades requeridas por el atleta para llegar a las metas. Al entrenador se le exige tener conocimiento profesional y especializado de su deporte, puesto que tendrá que liderar a un equipo de 10 o más expertos para lograr el alto rendimiento de los atletas (Terol, 2004).



El deporte universitario mexicano, si bien recae toda su dirección en el llamado ahora Consejo Nacional del Deporte de la Educación (por sus siglas CONDDE), es una institución originada en 1947 dependiente económicamente del sistema educativo del país, que a la fecha se ha dedicado a organizar las competiciones deportivas universitarias y a seleccionar a los competidores mexicanos que representarán cada dos años al país en la Universiada Mundial.

Esta autonomía y desánimo por incluir una política deportiva en las universidades mexicanas, permite situaciones y prácticas contradictorias en la profesionalización de los procesos del desarrollo deportivo de sus atletas.

Es justamente la presencia de profesionales y expertos quienes deben conducir los procesos de desarrollo y éxito deportivo de los atletas; en dicho proceso un papel determinante es el entrenador. Un estudio con deportistas olímpicos, Baker, Horton, Robertson y Wall (2003 en Martín y Ruiz, 2010) evidencian que un buen entrenador experto es el factor del éxito deportivo; Guian (2002) aporta que los deportistas

olímpicos perciben mayor rendimiento cuando el entrenador puede demostrar sus conocimientos y experiencia.

Por lo anterior, las instituciones educativas, clubs, entidades u organismos deportivos deben poner a sus deportistas en manos de entrenadores con “conocimiento de la naturaleza multidimensional específica de su entorno deportivo (...)” porque “(...) el nivel de este conocimiento y su aplicación tiene un efecto directo en el proceso de entrenamiento”. (Lyle, 2000; citado por Irwin, Hanton, y Kerwin, 2004).

En la revisión conceptual a través de diccionarios para definir entrenador y sus características profesionales, las expresiones son reductivas, van desde: persona que entrena (RAE, 2014), o prepara a los deportistas, o adiestra algún animal (COLMEX, 2014).

No obstante, la literatura deportiva propone otras habilidades y competencias del entrenador deportivo:

La persona competente que dirige el entrenamiento y las competiciones. Además de los conocimientos y capacidades necesarias para todo profesor de E.F. y Deportiva, el entrenador debe poseer conocimientos específicos de su especialidad (disciplina deportiva) y, sobre todo, de teoría del entrenamiento. Normalmente la base para ello es, junto a la formación apropiada, una experiencia personal de entrenamiento y la competición (*Diccionario de Ciencias del Deporte: 1992: 710*).

Aparte de los saberes básicos de la disciplina, el entrenador requiere conocimientos y habilidades en el uso de la Pedagogía Deportiva, misma que se manifiesta en la capacidad de adaptar sus sesiones a las características individuales y actitudinales del deportista. (*Platonov, 1999*); conocimientos que deben aprenderse a partir de marcos teóricos formativos.

Aunado a la formación inicial y profesional, los entrenadores deportivos tienen la necesidad y responsabilidad de continuar formándose a lo largo de su vida profesional en programas mayormente de corte científico, con incorporación de los nuevos avances didácticos, de teoría del entrenamiento, médicos, tecnológicos e informáticos (*Platonov, 1999; Jiménez Fuentes, 2003*).



Estudios acerca de la formación de entrenadores

Los estudios de la formación y desenvolvimiento de los entrenadores surgen en los años 70 con las primeras aportaciones científicas de Tausch en 1977, Chelladurai y Haggery (1978), así como de Bauer y Ueberle (1984) relacionadas con el desarrollo profesional, los métodos o estilos de instrucción y los contenidos que transmiten; finalmente Martens y colaboradores en 1989 agregan al estado del arte la definición de tres estilos de entrenamiento.

A diferencia de los estudios de formación de profesorado de educación física, el de entrenadores es muy joven. En España, la línea de investigación es liderada por los trabajos de González (1989) y más recientemente por Ibáñez y Godoy (1999), Ibáñez y Feu (2001, 2006, 2010, 2012) quienes han buscado las premisas del estado del conocimiento formal en entrenadores de balonmano, baloncesto y fútbol (Abad, Giménez, Robles y Rodríguez, 2011), la capacitación continua, la aplicación de los conocimientos empíricos versus los adquiridos en formación profesional; Yagüe, Fraile y Rodríguez (2004) y Fuentes, Sanz, Ramos, Iglesias y Del Villar (2004) han orientado sus aportaciones al rubro de la formación permanente de los entrenadores.

En México, León, Dorticós, Camacho, Castro y Zamarripa (2007) realizaron un diagnóstico de la situación actual del proceso de formación y desarrollo deportivo escolar en Cajeme, Sonora; dicho estudio evidenciaba diferentes insuficiencias en los procesos de planificación, implementación y formación profesional-deportiva. Seis años más tarde, Nava, Flores y Gómez (2013) aportan a los estudios en México un diagnóstico de las habilidades de entrenadores del Instituto Tecnológico de Sonora en los procesos de planificación, implementación y evaluación del entrenamiento con resultados que contradicen el primer estudio. Lo relevante del primero, es la unidad de observación centrada en el nivel deportivo universitario.

En Colima, México, se han localizado estudios de formación de profesorado (Medina, Salazar, Manzo, Peña, Gómez, 2012a); Medina, Salazar, Manzo, Peña, Flores, 2012b) a nivel curricular y se han efectuado en el campo de la formación profesional trabajos exploratorios en técnicos de selectivos elite juveniles. A su vez, Méndez (2012), Urzúa (2013) en las disciplinas de tenis, Guillén y Ricarte (2014) hacen un comparativo entre los entrenadores de fútbol y balonmano para observar las diferencias de formación y aplicación de saberes de entrenadores, medallistas y equipos perdedores, lo que dio como resultado que los entrenadores de balonmano tienen formación de educadores físicos y certificaciones federativas como entrenadores en contraparte de los entrenadores de fútbol, quienes son profesionistas formados en otras áreas y certificados en cursos de instrucción deportiva básica (SICCED). Otra aportación de este estudio se centra en la aplicación de conocimientos profesionales de los entrenadores de balonmano y conocimientos empíricos por parte de los entrenadores de fútbol.

El grupo de investigación integrado por académicos de la Universidad de Colima, Veracruz y Sinaloa (estas dos últimas universidades fueron las sedes de los juegos nacionales de nivel universitario en las versiones 2012 y 2013, respectivamente), retoma recientemente la literatura

previa y han seguido por dos años en las finales nacionales a los entrenadores de la máxima categoría amateur-elite en México, para indagar sobre el conocimiento profesional adquirido por el entrenador mexicano de nivel universitario a partir de sus experiencias de formación formal y no formal, así como la aplicación de esos saberes.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio es descriptivo de recogida transversal (*Hernández, Fernández y Baptista, 2009*) y recoge las impresiones de 326 entrenadores mexicanos representantes de diversas universidades de los 32 estados que conforman el país (32 mujeres y 294 hombres) en la técnica utilizada en el estudio fue la encuesta mediante un muestreo probabilístico aleatorio (*Zorrilla, 1999*), en el que se consideró 95% de confianza y 5% de error.

El instrumento utilizado para la recogida de información: "Cuestionario sobre la Formación del Entrenador" se adecuó a poblaciones mexicanas a partir de la versión original (*Feu, 2006*) utilizada para describir y medir el conocimiento formal y no formal de los entrenadores y la aplicación de esos saberes en el contexto español (*Feu, Ibáñez, Calvo, Saiz y Cañadas, 2012; Feu e Ibáñez, 2010*).

El instrumento está integrado por 98 preguntas con respuestas nominales en la primera parte correspondiente a los datos sociodemográficos y posterior, ordinales mediante el uso de escala Likert del 1 al 5, en el que la menor indica que se está totalmente en desacuerdo y la máxima totalmente de acuerdo.

Las categorías de análisis que el instrumento incluye son: datos sociodemográficos, formación inicial, formación permanente, conocimiento adquirido durante el ejercicio como entrenador y conocimiento profesional utilizado. Sin embargo, para el presente estudio solo se utilizaron las cuatro primeras categorías.

La aplicación del instrumento se verificó de forma piloto en la edición 2012 (finales de abril) de la final nacional universitaria celebrada en Veracruz y la fase muestra en el pasado campeonato nacional en el mes de mayo de 2013 en Sinaloa. De igual forma, se notificó previo a la aplicación a los informantes sobre el propósito del estudio y el fin de los datos.

El proceso de sistematización de los datos y el análisis estadístico de carácter descriptivo se realizó con en el SPSS versión 19. Se utilizó estadística descriptiva, tablas de contingencia para establecer cruces entre variables y se efectuó un ANOVA intragrupos para determinar el nivel de significancia entre los subgrupos de análisis.

RESULTADOS

La información está organizada en dos partes, el conocimiento sociodemográfico que implica conocer el tipo de formación profesional

y formación profesional deportiva que tienen los entrenadores finalistas nacionales y, la segunda parte, revisa el tipo de dominio y aplicación que tienen los participantes en la teoría del entrenamiento deportivo.

En la tabla 1 se observa una presencia mayoritaria de varones al frente de los equipos universitarios mexicanos, la edad de los entrenadores mayormente es de 30 a 50 años, la experiencia al frente de equipos deportivos es mayor a 10 años. En lo referido al nivel de estudios es predominante la licenciatura y en segundo término maestría y doctorado. Sin embargo, 40% de los entrenadores al frente de equipos no tienen estudios superiores relacionados con las ciencias del deporte o titulaciones similares.

El 97.2% (317) de los entrenadores fueron jugadores del deporte que entrena y 2.8% (9) nunca practicaron.

Tabla 1. Generales de la población del estudio		
Sexo	Mujer	32
	Hombre	294
Grupos de edad	-20	---
	+20	57
	+30	97
	+40	92
	+50	65
	+60	15
Experiencia	1-2 años	26
	3-5 años	35
	6-10 años	77
	11-15 años	67
	+16 años	121
Nivel de escolaridad	Primaria	---
	Secundaria	1
	Bachillerato	31
	Licenciatura	215
	Maestría	67
Formación deportiva	Doctorado	12
	Ninguna	132
	Licenciado	147
	Maestría	44
Tipo de deporte	Doctorado	3
	Individual	183
Jugador del deporte	Conjunto	143
	Sí	317
	No	9

Por lo que se refiere a la segunda categoría de análisis, correspondiente a los conocimientos requeridos por un entrenador deportivo para estar al frente de un equipo o guiando a un deportista (Feu, 2004), podemos distinguir algunos hallazgos relacionados con el tipo y nivel de formación deportiva y el conocimiento básico de los entrenadores universitarios con equipos y deportistas en la final nacional universitaria.

La tabla 2 recoge los tópicos de conocimientos mínimos de un entrenador de selectivos estatales y atletas de alto rendimiento, a partir de la respuesta de total dominio del tema. El resultado es el valor porcentual acumulado por el tipo de formación deportiva o área afín.

Existe una constante de dominio menor al 50% de cada grupo en la mayoría de los saberes básicos. Caso contrario en los conocimientos comunes de la práctica deportiva, como reglamentos, técnica y táctica del deporte que practica sobrepasa apenas el 60%. En lo referido a saberes médicos, biológicos y fisiológicos, así como el uso de las ciencias aplicadas y TICS al entrenamiento, el dominio es bajo por parte de los cuatro grupos.

En lo relativo a diferencias significativas entre niveles de formación deportiva, los entrenadores con posgrado tienen mayor conocimiento de la técnica y la táctica, estrategia y dirección de equipo, conocimiento del deporte que entrena en nivel universitario, en conocimientos pedagógicos y métodos de enseñanza.

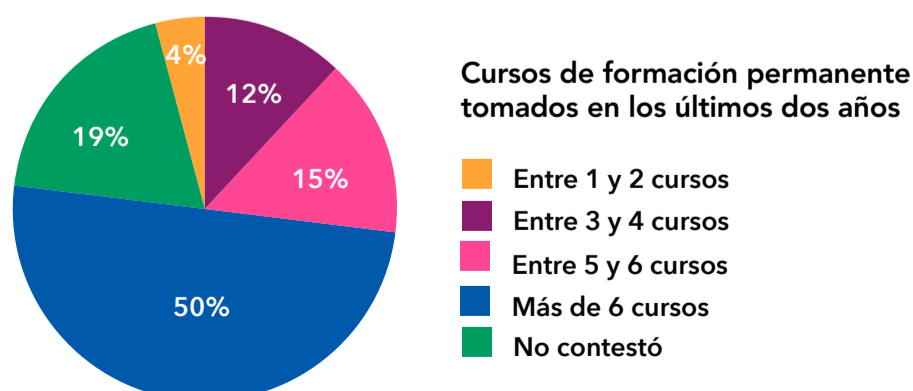
Tabla 2. Dominio de conocimientos básicos por nivel formación profesional deportiva					
Tópico de conocimiento	NFA	LEF	MEFYD	DEFyD	SIG.
Teoría del entrenamiento general-Acondicionamiento físico general	41.7	42.2	61.7	66.7	.470
Teoría del entrenamiento general-Acondicionamiento físico para deportistas de alto rendimiento o universitario	41.7	46.9	65.9	66.7	.518
Teoría del entrenamiento general. Principios y métodos del entrenamiento general	39.4	39.5	68.2	66.7	.604
Conocimientos del deporte que entreno-La técnica y la táctica del deporte	55.3	61.9	72.7	66.7	.037*
Conocimientos del deporte que entreno-La estrategia y dirección de equipo	47	55.1	68.2	66.7	.024*
Conocimientos del deporte que entreno-La preparación física aplicada al deporte	42.4	55.8	63.6	33.3	.275
Conocimientos del deporte que entreno-Las reglas de juego	60.6	64.6	79.5	33.3	.126
Conocimientos del deporte que entreno-Los contenidos técnicos y tácticos más adecuados para el alto rendimiento universitario	43.9	55.1	70.5	0	.047*
Conocimientos pedagógicos-Métodos y estilos de enseñanza	33.3	50.3	61.4	66.7	.045*
Conocimientos pedagógicos-Planificación y programación de la enseñanza del deporte	40.2	55.8	54.5	66.7	.132
Conocimientos pedagógicos-Observación, análisis y evaluación del entrenamiento	36.4	51.7	59.1	33.3	.423
Conocimientos pedagógicos-Métodos de enseñanza del deporte adaptado para enseñar en alto rendimiento universitario	34.1	44.9	40.9	33.1	.662
Conocimientos de Educación Física-Desarrollo psicomotor de los escolares	26.5	44.9	52.3	0	.250

Conocimientos de Educación Física-Educación en valores a través del deporte	47	56.5	63.6	0	.476
Conocimientos de gestión-Organización de recursos del entrenamiento (instalaciones, materiales, horarios, viajes,..)	40.2	45.6	65.9	33.3	.556
Conocimientos de gestión-Inscripción de equipo y mutualización e inscripción de deportistas	36.4	38.8	42.5	33.9	.763
Medicina deportiva-Aspectos fisiológicos y anatómicos de los deportistas	29.5	37.6	33.3	34.4	.999
Medicina deportiva-Evolución de la condición biológica - fisiológica en los universitarios	27.3	36.1	43.2	33.3	.361
Medicina deportiva-Primeros auxilios	25.8	42.2	40.9	33.3	.589
Psicología del deporte-Psicología evolutiva y aspectos psicológicos en los universitarios	27.3	29.3	34.1	0	.249
Psicología del deporte-Habilidades de liderazgo u cohesión en el equipo	34.8	43.5	52.3	33.3	.773
Psicología del deporte-Habilidades para la motivación	37.9	37.4	59.1	0	.605
Psicología del deporte-Habilidades para la comunicación y relación con los deportistas y los padres	40.2	35.4	50	66.7	.490
Psicología del deporte-Entrenamiento de técnicas psicológicas para el deporte	27.3	34	38.6	0	.764
Conocimientos de nuevas tecnologías aplicadas al deporte-Utilización de bases de datos y hojas de cálculo para el control y registro de mis deportistas	28.8	29.3	50	33.3	.907
Conocimientos de nuevas tecnologías aplicadas al deporte-Utilización de presentaciones para enseñar contenidos teóricos, gráficos,... (power point)	31.1	29.3	50	33.3	.535
Conocimientos de nuevas tecnologías aplicadas al deporte-Utilización del vídeo para analizar los entrenamientos y la competición	34.8	36.7	63.6	33.3	.875
Desarrollo profesional y ética-Organización y legislación del deporte	24.2	33.3	52.3	33.3	.397
Desarrollo profesional y ética-Legislación laboral que afecta al entrenador	22.7	25.2	38.6	33.3	.628
Desarrollo profesional y ética-Responsabilidad civil del entrenador	31.8	36.7	56.8	100	.213
Desarrollo profesional y ética-Ética en la formación de deportistas	52.3	48.3	72.7	33.3	.265

En lo que refiere a la formación permanente, los entrenadores mexicanos en el ámbito universitario cuentan en un margen de tiempo no mayor a dos años con más seis cursos tomados (50%); sin embargo, también tenemos un alto porcentaje (19%) que no contestaron o bien no asistieron a ninguno (Ver Gráfica 1).

Es importante señalar que al estar dentro de las plantillas de las instituciones de educación superior, se tienen más posibilidades de tomar cursos de formación docente orientadas a la disciplina o especialización del entrenador.

NFA= Ninguna Formación Anterior, LEF= Licenciado en Educación Física, MEFYD= Maestría en Educación Física y Deporte, DEFyD= Doctorado en Educación Física y Deporte.



Gráfica 1. Cantidad de cursos de formación permanente tomados en los últimos dos años.

Al analizar la temática de formación permanente, encontramos los cursos mayormente tomados por los entrenadores que llegan a la final nacional universitaria (Ver Tabla 3) y en los que se destacan aquellos orientados a la preparación física (69.9%), técnica y táctica (67.2%) y acondicionamiento físico (64.1%). De las temáticas menos consideradas encontramos: psicología evolutiva (30.1%), primeros auxilios (33.1%) y fisiología y anatomía del deporte (33.7%). Resalta el porcentaje tan bajo que tiene el ítem otros cursos, lo que nos permite inferir que fuera de lo considerado tradicionalmente no hay búsqueda de involucramiento para la recreación, sociología, gestión, derecho, coaching y nuevas técnicas alternativas de entrenamiento.

Tabla 3. Temáticas de la formación permanente		
Contenidos	n=	%
Técnica y táctica	219	67.2
Estrategia y dirección de equipos	168	51.5
Preparación física	228	69.9
Acondicionamiento físico	209	64.1
Primeros Auxilios	108	33.1
Fisiología y anatomía del deporte	110	33.7
Psicología evolutiva	98	30.1
Psicología del deporte	134	41.1
Pedagogía y didáctica para la iniciación deportiva	133	40.8
Desarrollo psicomotor (educación física base)	125	38.3
Iniciación deportiva	153	46.9
Educación en Valores	134	41.1
Nuevas tecnologías	119	36.5
Otros cursos	53	16.3

Los medios que frecuentemente utilizan los entrenadores universitarios para continuar con la capacitación permanente son (Ver Tabla 4): asistir a partidos en vivo (47.9%), observar lo que hacen otros entrenadores más expertos (41.1%) y leer libros especializados sobre el deporte que entrena (40.8%). Lo que menos usan: seminarios con su equipo de trabajo o entrenadores expertos (20.6%) y revisión de los apuntes de su formación inicial (24.8%).

Tabla 4. Utilización de medios en su formación permanente		
Contenido	n=	%
Busco soluciones en los apuntes de mi formación inicial	81	24.8
Consulta revistas electrónicas (en internet) sobre mi deporte	117	35.9
Leo revistas especializadas en soporte papel del deporte que entreno	107	32.8
Leo libros especializados del deporte que entreno	133	40.8
Observo lo que hacen otros entrenadores más expertos	134	41.1
Voy a cursos sobre temas relacionados con el deporte que entreno	120	36.8
Realizo mis propias investigaciones o pruebas	103	31.6

Analizo mi propia práctica como entrenador reflexionando con un diario	119	36.5
Asisto a partidos "en vivo"	156	47.9
Realizo visionados y análisis de partidos en vídeo/TV.	115	35.3
Mantengo charlas con otros entrenadores "en vivo"	120	36.8
Me comunico con otros entrenadores por internet (chat, foros,...)	78	23.9
Participo en un seminario o grupo de trabajo donde comparto y analizo mis experiencias con los otros entrenadores	67	20.6
Busco información en internet en páginas de entrenadores, asociaciones,... (no revistas electrónicas)	115	35.3

DISCUSIÓN

Las dos categorías de análisis expuestas anteriormente revelan que aun siendo entrenadores deportivos de nivel universitario-alta competencia, representantes de un sistema educativo (universidad) y entrenadores finalistas de la máxima competición nacional, la experiencia previa, el empirismo (*Feu, Ibañez y González, 2010; Feu y cols., 2012*) y la creencia popular (*López, 2004*) tienen mayor peso con respecto al conocimiento básico de los elementos esenciales del entrenamiento deportivo.

En el caso de los entrenadores con formación profesional en deporte y áreas afines, utilizan en algunos tópicos básicos de conocimiento menos las experiencias y los aprendizajes adquiridos como jugador y más los conocimientos adquiridos en su vida profesional. En el estudio realizado por Feu y cols. (2012) en España con entrenadores de balonmano, se encontró que los entrenadores con mayor formación deportiva disminuían la opción de actuar como deportista reconvertido.

La evaluación de dominio básico del entrenamiento deportivo fue de media-baja a media, con distinción de dominio medio-alto por parte de los entrenadores con estudios avanzados en el rubro de deporte en 4 de 27 tópicos. La formación inicial de mayor nivel se relaciona con mayores conocimientos, lo que coincide con el estudio realizado por Feu, Ibañez y Gonzalo (2010) en una población de entrenadores de balonmano en España; en el caso de los entrenadores universitarios mexicanos, aquellos que tenían formación de posgrado en ámbitos del entrenamiento deportivo, tenían mayor dominio de saberes básicos.

Es claro que el currículo para la formación del educador físico y deportes no es funcional ni la garantía definitiva (*Barros, Ribeiro, Arroyo, Rosado, Sousa y Pereira, 2010*) para atender el deporte de nivel universitario de alto rendimiento y única credencial para dirigir equipos de este nivel. Ibañez y Medina (2006) mencionan que es evidente la estrecha relación entre la formación inicial del profesor de Educación Física y la formación de entrenador deportivo, pero divergente en la formación permanente debido a que los ámbitos de actuación son diferentes (*Ibañez y Medina, 2000*), por ello, el sistema deportivo universitario de México y sistema nacional de deporte deberán considerar mecanismos de transferencia de conocimientos especializados para el tipo de deporte, nivel deportivo de alta competencia y conocimientos específicos del entrenamiento para cada disciplina (*Feu, García, Parejo, Cañadas y Sáez, 2009*), ya que

son programas de estudios superiores de calidad, con orientación a la investigación, característica obligatoria para dirigir equipos de final nacional, innovaciones didácticas, de teoría del entrenamiento y uso de nuevas tecnologías aplicadas a la eficacia del entrenamiento (Jiménez Fuentes, 2003).

En esta investigación analizamos los conocimientos básicos y el perfil de entrenador universitario de final nacional; si bien es cierto que ellos son una pieza fundamental en el desarrollo del talento deportivo y alto rendimiento, la estructura del deporte universitario mexicano deberá migrar a un sistema global (López y González, 2012), modernizarse, revisar la normatividad, procesos competitivos, mecanismos de financiación y estrategias técnico-académicas para el desarrollo de selecciones nacionales estudiantiles (Feu e Ibáñez, 2001).

Terol (2004) en su estudio sobre los modelos de deporte universitario de Estados Unidos, Canadá y Australia, destaca el poder de la autonomía de las universidades para convertir el tema del deporte en un elemento de la agenda identitaria de desarrollo deportivo para los universitarios y la comunidad, así como de la gestión profesionalizante de los servicios y procesos de las dependencias de deportes de las instituciones académicas.

En lo que refiere a la formación permanente, observamos que los entrenadores se capacitan constantemente; sin embargo, al asumir como relevantes los saberes sobre aspectos físicos, técnicos y tácticos, elementos que determinan su competencia profesional y que los ubican en la final nacional, dejan de lado aspectos psicosociológicos, formativos y tecnológicos como saberes secundarios, especializantes o complementarios. Esto limita la actuación del deportista en un entorno local nacional y no potencial a un nivel global y/o mundial, ámbito que mayor reconocimiento aporta.

De igual forma, observamos que los entrenadores refuerzan o mantienen permanencia de formación apoyados en observar partidos en vivo y de entrenadores expertos, lo que menos procuran es retomar apuntes de su formación inicial o bien reunirse con otros entrenadores y grupo técnico (metodólogos o grupo institucional). Esto confirma la existencia de los entrenadores reconvertidos (fue deportista), que siguen confiando en saberes del campo más que en aspectos teóricos, acciones de conversatorios, seminarios o trabajos de grupo de especialistas con sustentos científicos.



CONCLUSIONES

A partir del análisis anterior se establecen las siguientes conclusiones:

La revisión bibliográfica permitió constatar, en un primer momento, que la formación profesional de un entrenador deportivo es necesaria para sobrellevar de forma adecuada el proceso pedagógico del entrenamiento deportivo (elaboración, ejecución y constante evaluación), así como la dirección en los diferentes niveles competitivos; sin embargo, esto no genera el éxito inmediato, es necesario revisar e identificar los factores que determinan la preparación de un deportista a largo plazo, como pueden ser: el empleo del modelaje correspondiente, el estado real del dominio técnico y pedagógico de los individuos, la facilidad en la detección de los problemas que se dan al momento de llevar a cabo la planificación, el empleo de métodos y medios más aceptables para la actividad, el aprovechamiento que muestre el deportista al cumplimiento de las tareas asignadas, la selección, dosificación y perfeccionamiento de los ejercicios y elementos técnico tácticos, evaluación de logros, deficiencias y medidas a tomar, control individual, la adquisición de estereotipos antes de haber demostrado el movimiento y la adecuada transición del deportista por las diferentes etapas de desarrollo.

Además, es requisito para el entrenador contar con una capacitación y actualización continua de saberes propios de las áreas de desempeño, esto se reflejará en un dominio técnico y pedagógico para individualizar la planificación conforme al deportista y el deporte.

Como última aportación de la presente investigación, los entrenadores con estudios de posgrado tienen mayor dominio de los contenidos teóricos de las ciencias del deporte, a diferencia de quienes no cuentan con una formación específica o se han quedado solo con una formación de pregrado.



Referencias

- Abad, M., Giménez, F., Robles, J. y Rodríguez, J. (2011). Perfil, experiencia y métodos de enseñanza de los entrenadores de jóvenes futbolistas en la provincia de Huelva. *Revista Retos*. Núm 20. Pp 21-25.
- Aguilar. L. (2003). *La educación física en el siglo XX*. México: educar.
- (1992) *Diccionario de las Ciencias del Deporte*. Unisport. Málaga
- Baker, J., Horton, S., Robertson, J., y Wall, M. (2003). Nurturing sport expertise: factors influencing the development of elite athlete. *Journal of Sports Science and Medicine*, 2, 1-9.
- Barros, G., Ribeiro, I., Arroyo, M., Perla, M., Rosado, A., Sousa, T., y Pereira, F. (2010). Autopercepción de las competencias profesionales de los entrenadores de fútbol en función de la experiencia personal y de la formación académica. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 10 (1).
- Guillén, D. y Ricarte, O. (2014). Conocimiento profesional de los entrenadores de balonmano y fútbol



Referencias

de Olimpiada Nacional. Tesis de Licenciatura (Fechada). Universidad de Colima: Colima.

Guinan, D. (2002). A survey fo U.S. Atlanta and Nagano Olympians: variables perceived to influence performance. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 73(2), 175-186.

Feu, S. e Ibáñez, S. (2001). La visión del entrenador en la transición a través del deporte. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* vol. 1 (3) p. 177-187 <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista3/artentre.htm>

Feu, S., García, J., Parejo, I., Cañadas, M. y Sáez, J. (2009). Estrategias para la adquisición del conocimiento profesional del entrenador de baloncesto escolar. *Revista Cuadernos de Psicología del Deporte*. Vol. 9. Suplemento. Pp 325-329.

Feu, S., Ibáñez, S. y Gozalo, M., (2010). Influencia de la formación formal y no formal en las orientaciones que adoptan los entrenadores deportivos. *Revista de Educación*, Septiembre-Diciembre, pp. 615-640.

Feu, S., Ibáñez, S., Lorenzo, A., Jiménez, S., y Cañadas, M. (2012). El conocimiento profesional adquirido por el entrenador de balonmano: experiencias y formación, *Revista de Psicología del Deporte*, Vol., 21 Núm., I pp 107-115. ISSN: 1132-239X. Universidad de les Illes Balears

Hernández, Fernández, y Baptista. (2009). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Irwin, G., Hanton, S., y Kerwin, D. (2004). Reflective practice and the origins of elite coaching knowledge. *Reflective Practice*, 5(3), 425-442.

Ibáñez, S., y Medina, J. (2000). "Aportaciones desde la formación del profesor de educación física hacia la formación del entrenador deportivo". *Educación Física y Deportes*: <http://www.efdeportes.com/>. N° 24.

Ibáñez, S. y Medina, J. (2006). Relación entre la formación del entrenador deportivo y la formación de educación física. *Revista Educación Física y Deportes*, pp., 39-45

Jiménez Fuentes, F. (2003) El entrenador en la iniciación deportiva. En *Iniciación deportiva: La Enseñanza y el aprendizaje comprensivo en el deporte*, de Castejón, F., Jiménez Fuentes, F., Jiménez, F., y López, V. pp 37-53. España: Wanceulen.

López, R. (2004). Los saberes del entrenador de balonmano. *Comunicaciones Técnicas de la Real Federación Española de Balonmano*. Núm. 227. Pp 2-12. Ver en: <http://www.rfeb.com/PCTECN17.HTM>

López, J. y González, C. (2012). La formación de técnicos deportivos en España. Análisis de una modalidad en desarrollo: El Surf. *Revista Española de Educación Física y Deportes*. Núm. 397. Pp.117-130.

Martín, J. J. S., y Ruiz, G. (2010). El entrenador de alto rendimiento deportivo y su contraste con entrenadores de menor nivel: Estudio en la modalidad de karate en España. *Motricidad: revista de ciencias de la actividad física y del deporte*, (24), 107-119.

Martens, R. (1997). *Successful coaching: The bestselling coaching book*. Champaign: Human Kinetics.

Medina, R., Salazar, C., Manzo, G., Peña, C. y Gómez, J. (2012a). El imaginario de los estudiantes mexicanos aceptados a carreras en Cultura Física y Deporte. *Revista de fisiología del ejercicio FOD*. Vol. 7. No.7. Pp. 64-74. Indizada en Redalyc. ISSN 1879-3941



Referencias

Medina, R., Salazar, C., Manzo, G., Gómez, J. y Flores, J. (2012b). La recreación en el currículum de los profesionales de educación física y deporte en México. *Revista Latinoamericana de recreación*. Vol. 1. Núm. 2. Pp. 33-45. ISSN 2027-7382.

Méndez, Oscar. (2011). Conocimiento profesional de los entrenadores de tenis del estado de Colima. (Tesis de licenciatura). Universidad de Colima.

Santoyo, R. (2012). *Historia de la Educación Física en México*. SEP Puebla: Puebla.

Runne, K. (1995). La reformulación de la formación académica del entrenador. *Perfiles Educativos*, (68).

Platonov, V. (1999) *El entrenamiento deportivo, Teoría y metodología*. Paidotribo. España.

Terol, M. (2004). Estudio sobre los modelos de deporte universitario de Estados Unidos, Canadá y Australia. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: España.

Villalpando I., (2013). Chapter 21 Mexico. Pp. 281-299. En Hallmann y Petry *Comparative Sport Development: System, Participation and Public Policy*. Springer: London.

Urzúa, A. (2013). La formación profesional de los entrenadores de tenis del estado de Colima. Tesis de Licenciatura. Universidad de Colima: Colima.

Zorrilla. (1999). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Aguilar León.

Zueck, C., Chávez, A., y Blanco, H. (2009). Facultad de Educación Física y Ciencias del Deporte. *Historia y Reforma Curricular*. Chihuahua: Textos Universitarios UACH.

Revisión en sitios web

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE) <http://www.conade.gob.mx>

Consejo Nacional del Deporte de la Educación AC (CONDDE). http://condde.org.mx/condde_system/

Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos (ENED) <http://ened.conade.gob.mx/>

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE) <http://www.conade.gob.mx>